



Guía para la utilización de herramientas de evaluación supervisada PROCTORING

PROCTORING: Guía para la utilización de herramientas de evaluación supervisada

Introducción

Para evaluar el aprendizaje de los estudiantes requerimos de herramientas que van evolucionando con el tiempo. De usar una hoja y un lápiz para realizar un examen, al uso de un complejo set de herramientas de evaluación. Anteriormente, no teníamos necesidad de verificar la identidad de cada alumno una vez se sentará en el pupitre del salón de clases, siempre que el profesor tuviese la certeza de reconocer de manera física y directa a cada uno de los estudiantes. Se requería la asistencia en persona de cada uno de ellos, y el profesor acompañaría a sus estudiantes de manera recurrente durante todo el año escolar.

En el ambiente virtual, sin embargo, el reconocer a la persona que pretende demostrar sus conocimientos de manera directa a través de un examen en línea no resulta tan sencillo.

A través de esta guía, pretendemos aclarar y presentar aquellos conceptos y herramientas que forman parte de una evaluación supervisada a distancia, o llamada *proctoring* en inglés. A distancia, es posible coordinar y ejecutar de manera eficaz, honesta y confiable una o varias evaluaciones, en diferentes modos, y con diferentes requerimientos de identificación, supervisión y control, sin la necesidad de que el alumno acuda de manera presencial a un centro de estudios o un salón de clase.

Existe una gran variedad de herramientas y plataformas para el *proctoring*. Esta guía presenta y compara sus características, con el fin de apoyar en la elección de aquella que mejor ayude en este propósito.

¿Qué es *proctoring*?

El *proctoring* es una técnica que permite supervisar la realización de exámenes en línea, añadiéndoles un nivel de autenticación, monitoreo y seguridad, a través de una plataforma o el uso de una serie de herramientas que permitan al estudiante ingresar, identificarse y realizar la prueba, al mismo tiempo en que monitoreados y vigilados desde otra ubicación, y con el uso de tecnologías anti-plagio, a través del empleo de recursos telemáticos.

Las instituciones de acreditación definen como una de las distinciones de calidad, para programas de educación a distancia, que garanticen la integridad de quienes son receptores de un certificado, diploma, grado académico o licenciatura a través de sus ofertas en línea, al establecer procedimientos efectivos para asegurar que el estudiante que se inscribe en un curso o malla curricular sea el mismo estudiante que participa y completa el curso o programa y recibe el crédito académico.

Hay varias opciones para evaluar el trabajo de los estudiantes en un curso en línea. Muchos docentes confían en la evaluación de trabajos y proyectos, que no necesariamente responden al formato de un examen rígido, prueba o cuestionario. Dicho enfoque disminuye las preocupaciones relacionadas con el engaño de los estudiantes. Sin embargo, otros docentes que imparten cursos en línea pueden preferir, y dependiendo de la materia requerir, exámenes rígidos, pruebas o cuestionarios, muchos con respuestas exactas, o fácilmente consultables en el internet, en su proceso de evaluación.

Algunos de los docentes que imparten cursos en línea utilizan herramientas de prueba disponibles en el sistema de gestión de aprendizaje (LMS) que estén utilizando para administrar los exámenes en los cursos en línea. Estas herramientas generalmente permiten que las preguntas del examen sean aleatorias para cada estudiante, que se restrinja el acceso al examen dentro de un período de tiempo específico, o que se requiera un inicio de sesión autorizado por la universidad.

Las herramientas dentro del LMS ayudan a disuadir el engaño, pero aún se basan principalmente en el sistema de honor. Sin embargo, el *proctoring* está diseñado para ser un disuasivo aún mayor contra el plagio o trampa. La supervisión remota permite que los estudiantes sean vigilados por un supervisor que colabore con el profesor para administrar el examen.

Los Centros de exámenes proporcionan a los estudiantes una ubicación, a menudo un centro de negocios local para el estudiante, donde pueden ir y tomar un examen. Si bien la mayoría estaría de acuerdo en que estos son enfoques menos que ideales para la administración de exámenes para cualquier institución educativa (Foster & Layman, 2013), hasta hace poco, no había mejores opciones.

Recientemente se han lanzado varios servicios de supervisión en línea. Estos servicios implementan tecnología anti-plagio recientemente desarrollada, como el monitoreo de pulsaciones de teclas, actividad en línea, audio, cámara web y dispositivos relacionados. Si alguna actividad inusual es registrada, y/o coincidente con actividad que denota plagio o actividades fraudulentas, el programa puede automáticamente bloquear o suspender el desarrollo del examen y alertar al docente para proceder. Estas nuevas soluciones ofrecen a los estudiantes más flexibilidad para realizar pruebas rigurosas desde cualquier ubicación, al mismo tiempo que se asegure la integridad de la participación e identidad del estudiante, conformes a la rigurosidad académica que una institución de acreditación requiere.

Paso a paso

- **Identifica los objetivos y el tipo de evaluación que quieres realizar**

Para que el proceso evaluativo tenga un objetivo claro, es necesario definir el tipo de aprendizaje que quieres evaluar.

1. **Definición de objetivos de aprendizaje**

2. Tipo de evaluación para cada objetivo de aprendizaje

Evaluación diagnóstica o preevaluación: El objetivo es conocer las fortalezas y debilidades de los estudiantes y las habilidades y conocimiento que poseen antes de recibir la instrucción.

Evaluación formativa: El objetivo es monitorear el aprendizaje del estudiante para proporcionar retroalimentación.

Evaluación sumativa: Valora el alcance logrado al final de la instrucción.

Evaluación confirmativa: El objetivo con las evaluaciones confirmativas es definir si la instrucción todavía es exitosa luego de un año.

Evaluación referenciada en el criterio: El objetivo es medir los rendimientos del estudiante con un grupo establecido de criterios predeterminados o estándares de aprendizaje.

Evaluación ipsativa: Mide el rendimiento de un estudiante con los rendimientos previos de ese estudiante.

- **Herramientas disponibles**

Existe una gran variedad de herramientas en el mercado, y es necesario comparar las funcionalidades y las características de cada herramienta. Algunos ejemplos de herramientas (datos provistos de las páginas web con corte al 30 de abril 2020).

Herramienta de Proctoring	Proctor U	Honor Lock	Monitor Edu	TopHat
Supervisor en línea durante el examen	Sí	Sí	No	No
Internet continuo requerido	Sí	Sí	Sí	Sí
Cifrado para transferencia de datos	Sí	Sí	Sí	Sí
Módulo de supervisor	Sí	Sí	No existe información	No existe información
Control durante la sesión de prueba (en vivo)	Sí	Sí	No existe información	Sí
El supervisor visualiza la pantalla del examinado	Sí	Sí	No existe información	No existe información
Chat en vivo	Sí	Sí	No existe información	No existe información

Realizado por Nicolás Jaramillo, Carlos Macher y Henry Rojas, bajo la supervisión de Xenia Cotón.
Imagen tomada de Freepik.com

Mensajes enlatados	No existe información	No existe información	No existe información	No existe información
Instrucción en vivo para el examinado	Sí	Sí	No existe información	Sí
Revisión de video posteriormente	No	Sí	No	No existe información
Supervisión automatizada	No	Sí	No	Sí
Golpe de teclado inapropiado	No	Sí	No	Sí
Niveles de audio	No	Sí	No	Sí
Análisis forense de datos en tiempo real	No	Sí	No	Sí
Autenticación	Sí	Sí	Sí	Sí
Cámara web	Sí	Sí	Sí	No existe información
Log / Records	No	Sí	Sí	Sí
Almacenamiento de video	Sí	Sí	Sí	No existe información
Revisión de la sesión	No	Sí	Sí	Sí
Incidente con marca de tiempo	No	Sí	Sí	Sí
Registro de incidentes	No	Sí	Sí	Sí
Herramienta de Proctoring	Kryterion	Loyalist	Respondus	Proctorio
Supervisor en línea durante el examen	Sí	Sí	No	Sí
Internet continuo requerido	Sí	Sí	No	Sí
Cifrado para transferencia de datos	Sí	Sí	Sí	No existe información
Módulo de supervisor	Sí	Sí	No	Sí
Control durante la sesión de prueba (en vivo)	Sí	Sí	No	Sí
El supervisor visualiza la pantalla del examinado	Sí	Sí	No	Sí

Realizado por Nicolás Jaramillo, Carlos Macher y Henry Rojas, bajo la supervisión de Xenia Cotón.
Imagen tomada de Freepik.com

Chat en vivo	Sí	Sí	No	Sí
Mensajes enlatados	Sí	Sí	No	Sí
Instrucción en vivo para el examinado	Sí	Sí	No	Sí
Provisión de revisión de video posteriormente	Sí	No	Sí	Sí
Revisión de video posteriormente	Sí	Sí	Sí	No
Supervisión automatizada	Sí	No	No	No
Golpe de teclado inapropiado	Sí	No	No	No
Niveles de audio	Sí	No	No	No
Análisis forense de datos en tiempo real	Sí	No	No	No
Autenticación	Sí	Sí	Sí	Sí
Cámara web	Sí	Sí	Sí	Sí
Log / Records	Sí	Sí	No existe información	Sí
Almacenamiento de video	Sí	Sí	No existe información	Sí
Revisión de la sesión	Sí	Sí	No existe información	Sí
Incidente con marca de tiempo	Sí	Sí	No existe información	Sí
Registro de incidentes	Sí	Sí	No existe información	Sí

- Selección de herramienta

Para que el proceso de selección de herramienta se debe validar las necesidades de aprendizaje. Existen preocupaciones en las deficiencias en el enfoque para el control remoto, y la supervisión. Los comentarios se han centrado en las preocupaciones por la seguridad del examen y la percepción de que la incidencia de hacer trampa en los exámenes es mayor en los cursos y programas en línea.

Cada situación es diferente y cada institución debe evaluar las necesidades de evaluación y las características, el precio y el alcance de cada herramienta para definir una herramienta a utilizar.

Es recomendable realizar periodos de prueba donde se establezcan los beneficios y se pueda comparar con el costo de cada plataforma. Podría darse la necesidades de

modificar los esquemas de evaluación y utilizar trabajos grupales, ensayos, o presentaciones en línea para remediar el uso de herramientas que puedan ser costosas o no cumplan las necesidades de la institución.